



چرا جوابایدن مقبولیت خود را از دست داده است؟

تهیه شده در مرکز مطالعات سورین







آبان ماه ۱۴۰۰



چرا جوابیدن مقبولیت خود را از دست داده است؟





فهرست مطالب:

چرا جوابیدن مقبولیت خود را از دست داده است؟	۶
۱. نظرسنجی ها چه می گویند؟	۷
۲. تحلیل نشریه هیل از شخصیت بایدن	۱۰
۳. نظر تحلیلگران در مورد علل سقوط مقبولیت بایدن	۱۴
۴. علل دخیل در افت مقبولیت بایدن	۲۵
۴-۱ مدیریت ناموفق کووید-۱۹ (کرونا)	۲۵
۴-۲ عملکرد ضعیف اقتصادی	۲۵
۴-۳ مشکل سلامت ذهنی	۲۷
۴-۴ خروج ناموفق از افغانستان	۲۹
۴-۵ عدم موفقیت در ایجاد تعامل بین دو حزب	۳۰
۵. وضعیت بایدن و دموکرات ها	۳۱
برآیند	۳۳



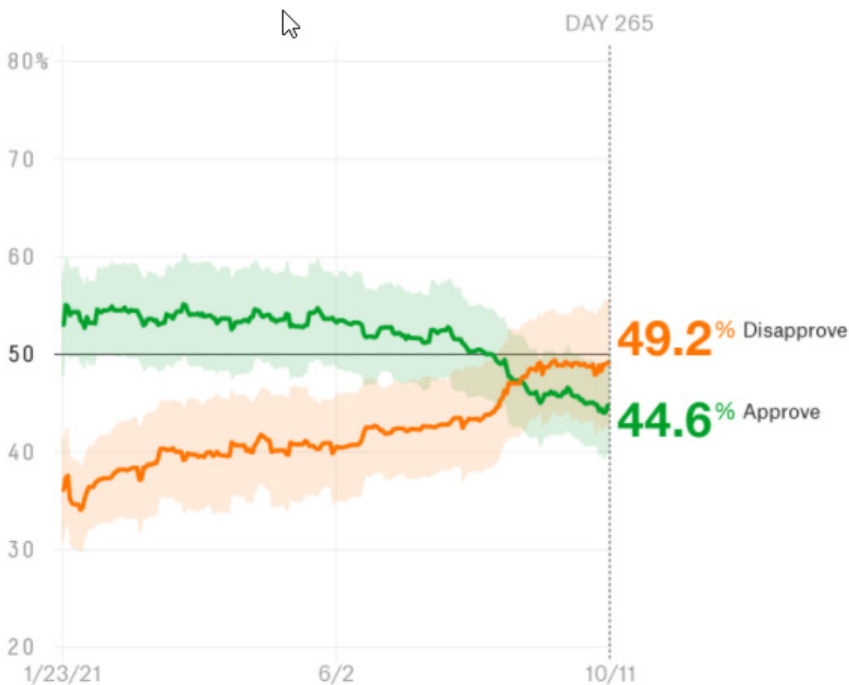
چرا جو بایدن مقبولیت خود را از دست داده است؟

نظرسنجی‌های اخیر موسسات و رسانه‌های صاحب‌نظر آمریکا بیانگر این است که جو بایدن با افت محسوس مقبولیت در بین آمریکایی‌ها روبرو شده و با سیاست‌هایی که در پیش گرفته و همچنین ضعف عملکرد در برخی حوزه‌ها، عملاً وضعیت دموکرات‌ها در انتخابات میان‌دوره‌ای ۲۰۲۲ و انتخابات ریاست‌جمهوری ۲۰۲۴ را به خطر انداخته است.

مرکز مطالعات راهبردی سورین قصد دارد تا در این نوشتار به علل دخیل در سقوط محبوبیت و مقبولیت جو بایدن -رئیس‌جمهور آمریکا- در ماه‌های اخیر بپردازد.

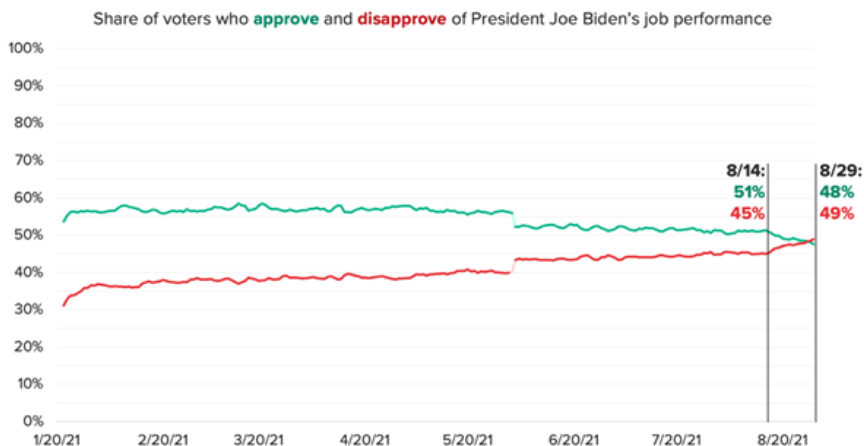
۱. نظرسنجی‌ها چه می‌گویند؟

در جدیدترین نظرسنجی به‌عمل‌آمده توسط «بنیاد جان لاک» میزان رضایت از عملکرد دولت بایدن به ۳۸ درصد در ایالت کارولینای شمالی که یک ایالت کلیدی برای انتخابات میان‌دوره‌ای ۲۰۲۲ شناخته می‌شود، رسیده است. نشریه «نیویورکر» در یادداشتی که در مورد سقوط مقبولیت بایدن نوشته، آورده است: «نیم قرن فعالیت در دنیای سیاست، برای بایدن بهره‌وری از مقبولیت در نزد افکار عمومی آمریکا را در بر داشت. اما با ورود به ماه آگوست ۲۰۲۱، همه چیز فرو ریخت. در نظرسنجی معتبر «موسسه ۵۳۸»، می‌توان شاهد خط سبز محبوبیت بایدن در ۸ ماه اول ریاست جمهوری او با بیش از ۵۰ درصد در نمودار بود، و این در حالی بود که خط نارنجی مخالفت‌ها بین ۳۰ تا ۴۰ درصد قرار داشت. این برای یک سیاستمدار آمار خوبی محسوب می‌شود. اما، با نگاه به نمودار نظرسنجی، متوجه می‌شویم که در اواسط آگوست، خط سبز به سمت پایین و خط نارنجی به سمت بالا تغییر می‌کنند. تنها آمار بدتر از بایدن، متعلق به دونالد ترامپ در ۹ ماه پس از دوره اول ریاست جمهوری اش بود.»



میانگین نظرسنجی موسسه «ریل کلیر پالیتیکس» نیز نشان می‌دهد که در حال حاضر ۴۳ درصد رای دهندگان عملکرد او را قبول دارند و ۵۲ درصد با عملکرد بایدن به عنوان رئیس جمهور مخالف هستند و این یعنی شیب نزولی چشمگیر نسبت به ماه‌های نخستین جلوس وی بر کرسی کاخ سفید و حتی ماه‌های تابستان. بر اساس نظرسنجی «یوگاو» آمریکا، بایدن حمایتش را نزد بیشتر گروه‌های سنی، نژادی و در میان رای دهندگان دارای تحصیلات و بدون تحصیلات از دست داده است. بایدن که در اواسط ماه ژوئن (خرداد) مورد تایید ۱۲ درصد از جوانان زیر ۳۰ سال بود، در ماه اکتبر (مهر) میزان نارضایتی از او در بین این رده سنی به ۱۸ درصد رسید. میزان تایید عملکرد او در بین افراد بالای ۳۰ تا ۴۰ سال از ۲۶ درصد به ۱۰ درصد کاهش یافته است. حمایت لاتین تبارها از وی نیز از مثبت ۳۱ درصد در ماه ژوئن، به منفی ۹ درصد در ماه جاری رسیده است. نظرسنجی موسسه «مورنینگ کانسال» که در ماه سپتامبر در میان بیش از ۱۵ هزار رای دهنده ثبت نام شده انجام شد، میزان محبوبیت بایدن را ۴۸ درصد در مقایسه با ۴۹ درصد مخالفت نشان داد که در مقایسه با فوریه و مارس حدود ۱۰ واحد کاهش یافته است. به نظر می‌رسد که علت افت مقبولیت بایدن، عقب نشینی پر هرج و مرج آمریکا از افغانستان و پیامدهای ناشی از آن باشد. پیشتر از این البته در طول تابستان شاهد افت این مقبولیت بودیم، زیرا خوش بینی در مورد پایان همه گیری کووید-۱۹، جای خود را به اخبار تلخ در مورد نوع دلتا و افزایش موارد ابتلا و بستری شدن ها در بیمارستان داد.

More Voters Now Disapprove Than Approve of Biden's Job Performance



MORNING CONSULT

Starting June 4, Morning Consult updated its weights to account for voters' choice in the 2020 presidential election.

Data points reflect 3-day moving averages in 2021 of at least 8,690 registered voters, with margins of error of +/-1%.

نظرسنجی اخیر دانشگاه «کوئینیپیاک» نیز نشانگر این است که بایدن در نهمین ماه ریاست جمهوری اش پایین ترین نرخ تایید عملکرد را از سوی رای دهندگان دریافت کرده است. طبق این نظرسنجی، ۳۸ درصد از شرکت کنندگان، عملکرد بایدن در ریاست جمهوری آمریکا را تایید می کنند اما ۵۳ درصد آن ها با اقدامات وی موافق نیستند. این در حالی است که در نظرسنجی ماه آگوست این دانشگاه، ۴۲ درصد آمریکایی ها از عملکرد وی رضایت داشتند و اکنون با سقوط ۴ درصدی روبرو شده است. «تیم مالوی» -تحلیلگر نظرسنجی این دانشگاه- معتقد است که بایدن در زمینه جلب اعتماد مردمی، زمینه توانایی در رهبری کشور و میزان شایستگی کلی، بسیار مورد انتقاد قرار گرفته است و میزان رضایت مندی از او همچنان سیر نزولی خواهد داشت و به حدی خواهد رسید که از ترامپ هم پیشی خواهد گرفت.

نشریه «هیل» نیز خبر از این داده که تنها کمتر از ۴۰ درصد از آمریکایی ها از عملکرد بایدن در زمینه اقتصاد، فرماندهی کل قوا، مهاجرت و سیاست خارجی راضی هستند.

نظرسنجی سپتامبر موسسه «گالوپ» نیز خبر از این می دهد که میزان محبوبیت و مقبولیت بایدن به کمترین حد خود طی ۹ اخیر رسیده است. نظرسنجی ۲۲ اکتبر ۲۰۲۱ این موسسه نیز نمایانگر این است که بایدن در حال حاضر ۳۴ درصد از آرای رای دهندگان مستقل را دارد. در حالی که یک ماه بعد از رسیدنش به قدرت، این شاخص حدود دو برابر یعنی ۶۱ درصد بود. افول مقبولیت بایدن، نسبت به ماه آگوست ۹ درصد، ماه ژوئن ۲۱ درصد، و در کل نسبت به فوریه ۲۷ درصد بوده است. در گزارش مؤسسه گالوپ آمده است: «در بحبوحه اوج گیری بیماری کرونا در آمریکا، محبوبیت او در ماه ژوئیه ۵۰ درصد و در ماه اوت ۴۹ درصد افت داشته است. احتمالاً خروج جنجالی آمریکا از افغانستان که در اواخر آگوست رخ داد و مرگ ۱۳ نیروی نظامی آمریکایی در اثر حمله تروریستی در فرودگاه کابل رابه همراه داشت، دلیل افت مقبولیت بایدن و کاهش آن به ۴۳ درصد بوده است». نظرسنجی مشترک خبرگزاری «آسوشیتد پرس» و مرکز تحقیقاتی «نورک»، حاکی از این است که مقبولیت بایدن در انتهای ماه سپتامبر امسال به ۴۹ درصد رسیده است. این در حالی است که طبق نظرسنجی های پیشین، مقبولیت بایدن در ماه آگوست ۵۴ درصد و در ماه جولای ۵۹ درصد بود. طبق این نظرسنجی، از ماه جولای تا سپتامبر (دو ماه)، مقبولیت عملکرد بایدن در میان دموکرات ها از ۹۲ به ۸۵ درصد سقوط کرده است. این میزان در میان افراد مستقل از ۶۲ به ۳۸ درصد رسیده و در میان جمهوری خواهان، بدون تغییر و ۱۱ درصد مانده است. همچنین، مقبولیت وی در میان سفیدپوستان آمریکایی از ۴۹ به ۴۲ درصد و در میان سیاهپوستان این کشور از ۸۶ به ۶۴ درصد رسیده است.

۲. تحلیل نشریه هیل از شخصیت بایدن

نشریه «هیل» در تحلیل شخصیت بایدن این گونه می نویسد: جو بایدن یک شخصیت الهام بخش مانند «باراک اوباما» یا شخصیت قهرمان مانند «ریگان» یا رهبری با خاصیت هدایت نارضایتی ها مانند «ترامپ» نیست. بایدن یک سیاستمدار حرفه ای است. از یک سیاستمدار حرفه ای انتظار می رود که مهارت هایی برای تطبیق منافع با رقیب، انجام معاملات و انجام کارها داشته باشد. وظیفه او ارائه نتایج است. بایدن در حال حاضر تحت فشار زیادی برای انجام این کار است.

بایدن تاکنون نتوانسته است به بسیاری از وعده های انتخاباتی خود عمل کند-اصلاحات مربوط به پلیس آمریکا، مهاجرت، حق رای، افزایش حداقل دستمزد فدرال از این دست وعده ها بودند که عملی نشده اند. او از افغانستان خارج شد اما به روشی که اکثر آمریکایی ها آن را ناتوانی و تحقیر آمریکا دانستند. بدتر از همه، به نظر می رسد که فرایند بهبود اقتصادی متوقف شده است. تورم در حال خارج شدن از کنترل است و این گمانه را تقویت می کند که بایدن به «جیمی کارتر» دیگری تبدیل شود.



تنها موضوعی که انتظار می رود بایدن از عهده پاسخ آن برآید، همه گیری کووید-۱۹ است. این موضوعی است که موجب شکست ترامپ و پیروزی بایدن شد. در حال حاضر، مردم آمریکا از طولانی شدن کووید-۱۹ خسته شده اند و این تصور وجود دارد که دولت بایدن به اندازه کافی در مورد آن کاری انجام نمی دهد. «سایمون روزنبرگ»-استراتژیست دموکرات- به نشریه پالیتیکو گفته است: «افت مقبولیت رئیس جمهور نگران کننده و جدی است... و تصویب دولاچیه «زیرساخت ها» و «شبکه ایمنی اجتماعی» دولت وی هم

نمی‌توانند کمک چندانی به وی بکنند. او باید بیماری همه‌گیر را تحت کنترل درآورد». نکته: «شبکه ایمنی اجتماعی» برنامه‌ای است که مزایایی را برای افرادی خانواده‌ها فراهم می‌کند. این برنامه گسترده شامل تامین اجتماعی، مراقبت‌های پزشکی و بیمه بیکاری است.

پایان دادن به همه‌گیری کووید-۱۹ ممکن است فراتر از قدرت هر رئیس‌جمهور یا هر دولتی باشد. اما این موضوعی است که در مرکز نابسامانی ملی کنونی قرار دارد. استراتژی دولت بایدن بر لزوم واکسیناسیون و ماسک زدن متمرکز است، در حالی که جمهوری خواهان هر کاری که می‌توانند برای تضعیف این سیاست‌ها انجام می‌دهند.

طبیعی است که رای‌دهندگان طرفدار دموکرات‌ها، تلاش و جنگ دموکرات‌ها در کنگره درباره تصویب لوایح دلخواه‌شان را درک نکنند یا حتی به آن اهمیت زیادی ندهند. چرا که به هر صورت از هزارتوی دنیای سیاست خبر ندارند و در جایگاه مردم از دولت مطلوب‌شان توقع دارند. بنابراین، اگر این لوایح تصویب نشود، بایدن ضربه‌ای جدی خواهد خورد. نمود بارز نگرانی دموکرات‌ها را می‌توان در این سخن سناتور دموکرات «مارک وارنر» درک کرد: «اگر یکی از این لایحه‌ها را قبل از انتخابات فرمانداری ویرجینیا در ماه نوامبر تصویب نکنیم، ضربه‌ای بزرگ خواهیم خورد».



سناتور وارنر

اگر دموکرات‌ها در انتخابات ماه آینده ویرجینیا شکست بخورند، پس از پیروزی در همه انتخابات ایالتی از سال ۲۰۰۹، ترقی خواهان استدلال خواهند کرد که بایدن نتوانسته برای پایه اصول لیبرالی حزب عمل کند. میانه‌روها نیز استدلال خواهند کرد که حزب

دموکرات نتوانست با «رای دهندگان مرد» (رای دهندگان مرد رای دهندگانی هستند که با نزدیک شدن انتخابات هنوز تصمیم قطعی در مورد نامزد مورد نظر خود نگرفته‌اند و پای‌بندی مشخصی به حزب یا کاندیدای مشخصی ندارند) به‌ویژه در حومه شهر ارتباط برقرار کند؛ و هر دو هم حق خواهند داشت.

حقیقت این است که بایدن ضعیف است. دقیقاً همان مشکلی که کارتر داشت. کارتر به‌ویژه برخلاف ریگان، ضعیف، بی‌اثر و بی‌کفایت خوانده می‌شد. اگر ترامپ در سال ۲۰۲۴ با بایدن رقابت کند، این تضاد ممکن است دوباره نمایان شود. ترامپ هر چیزی جز ضعیف به‌نظر می‌رسد. او تقریباً کل حزب جمهوری خواه را تحت فشار قرار داده است. خطر برای دموکرات‌ها چیزی است که کلینتون پس از انتخابات میان دوره‌ای سال ۲۰۰۲ گفت. قضیه به اولین انتخابات پس از حملات ۱۱ سپتامبر برمی‌گردد؛ زمانی که دموکرات‌ها از شکست خود در به‌دست آوردن دستاوردها ناامید شدند. کلینتون در آن زمان گفت: «وقتی مردم احساس عدم اطمینان می‌کنند، ترجیح می‌دهند که فردی قوی و دارای اشتباه بر آن‌ها حکومت کند تا فردی ضعیف و درست».

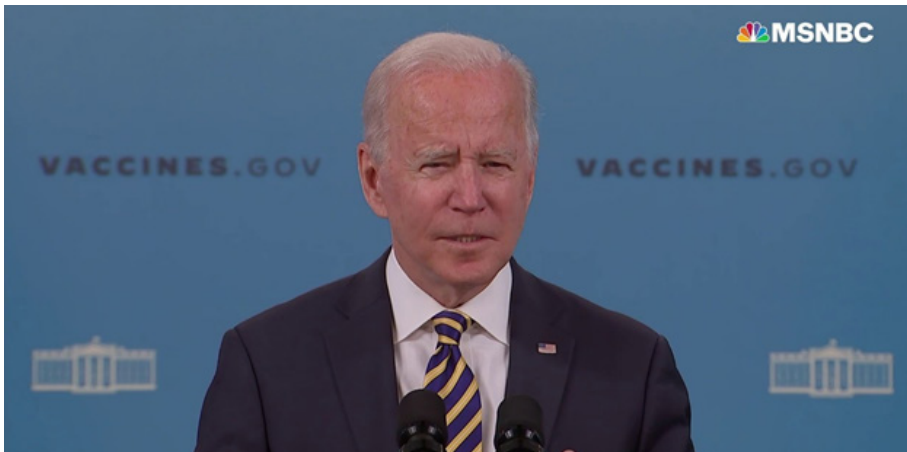


«نیکولو ماکیاولی» در «شاهزاده» که در سال ۱۵۳۲ منتشر شد، این پرسش را مطرح می‌کند که «آیا عاقلانه‌تر برای شاهزاده آن است که او را دوست داشته باشند یا از او بترسند؟». سپس این پاسخ را می‌دهد: «بهتر است از او بترسند تا این که دوستش داشته باشند». این برای روسای جمهور و همچنین شاهزادگان صادق است. هر رئیس جمهور جدید باید «عامل ترس» را ایجاد کند. او باید نشان دهد که برای سرپیچی از او بهایی پرداخته خواهد شد. در قدیم، روسای جمهور دموکرات به سرسختی معروف بودند. «فرانکلین

روزولت» در مورد مخالفان سیاسی خود در سال ۱۹۳۶ گفت: «آن‌ها در نفرت‌شان از من اتفاق نظر دارند و من هم از نفرت آن‌ها استقبال می‌کنم». «هری ترومن» زمانی که ژنرال «داگلاس مک آرتور» را به دلیل نافرمانی اخراج کرد، سرسختی خود را نشان داد. «جان اف کندی» سرسختی خود را در بحران موشکی کوبا به نمایش گذاشت. هر کسی که جرأت می‌کرد از «لیندون جانسون» سرپیچی کند، با «شیوه جانسونی» تنبیه می‌شد. ریگان زمانی که با اعتصاب کنترل‌کنندگان ترافیک هوایی کشور مواجه شد، سرسختی خود را نشان داد. ترامپ نیز از «عامل ترس» استفاده می‌کرد اما آن را بیش از حد مورد استفاده قرار داد. او آن قدر انتقام‌جو بود که در نهایت رای‌دهندگان را ترساند و بهای این کار را نیز در انتخابات ۲۰۲۰ پرداخت.

۳. نظر تحلیلگران در مورد علل سقوط مقبولیت بایدن

«الکس ساموئلز» تحلیلگر سیاسی: با توجه به زمان بندی، به نظر می رسد دو عامل مهمی که در این کاهش مقبولیت نقش داشته اند، مدیریت بایدن در مورد همه گیری کووید-۱۹ -به ویژه با بدتر شدن وضعیت به خاطر نوع دلتا- و خروج نیروهای آمریکایی از افغانستان است. با این حال، من این گمان را دارم که کووید-۱۹ احتمالاً در درازمدت تاثیر بیشتری بر کاهش مقبولیت بایدن بگذارد زیرا افغانستان تا حد زیادی از متن اخبار محو شده است. همه گیری کرونا بیشتر از هر چیز دیگر اقتصاد را تحت تاثیر قرار می دهد. وانگهی این که نمره بایدن در اقتصاد در ابتدای کار هم هرگز فوق العاده نبود. خود نوع دلتا و تاثیر آن بر کیفیت زندگی مردم و بر اقتصاد -به همراه با ترس از تورم- به جایگاه بایدن آسیب رسانده است. من فکر می کنم ریشه کن کردن کووید-۱۹ می تواند در برخی از حوزه های انتخابیه انتخابات میان دوره ای به نفع بایدن تمام شود. اما مطمئن نیستم که کرونا ریشه کن شود. به این دلیل که ما شاهد ایجاد تردید شدید در مورد سلامت واکسن در ایالت های تحت رهبری جمهوری خواهان هستیم و این جمهوری خواهان هستند که بیشترین حجم تردید را نسبت به واکسن و استفاده از ماسک ایجاد کرده اند. مطمئن نیستم که بایدن چه کاری می تواند برای مقابله با این امر انجام دهد. ممکن است چیزی در توان او برای اقدام قوی نباشد.



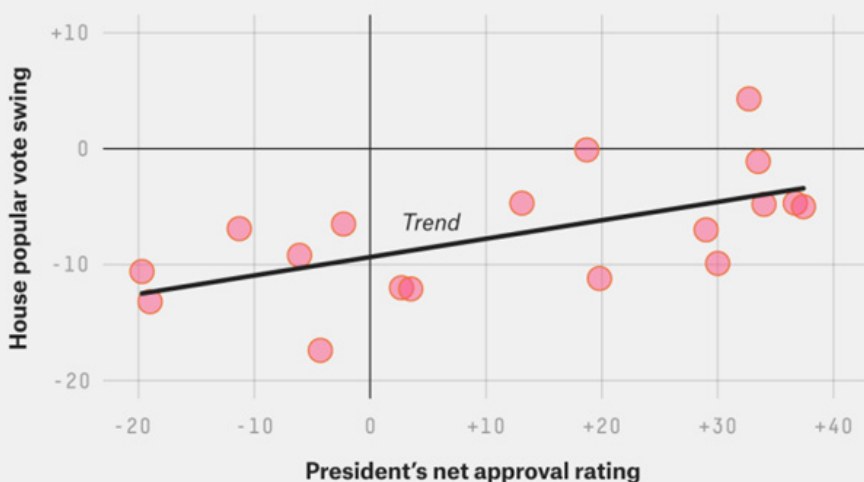
من انتظار ندارم که با رفع کووید-۱۹ همه مشکلات بایدن حل شود، چرا که همه گیری تنها چیزی نیست که می تواند او را از این مخمصه بیرون بیاورد. مثلاً به عنوان یک نمونه روشن، برخی تحقیقات نشان می دهد که جایگاه بایدن در میان رای دهندگان سیاه پوست

در حال حاضر چندان خوب نیست. واشنگتن پست در یکی از یادداشت‌های اخیر خود به یک مرد سیاه‌پوست در جورجیا که از طرفداران سرسخت بایدن در انتخابات سال ۲۰۲۰ بود اشاره می‌کند و از قول وی می‌نویسد که عدم اقدام کافی رئیس‌جمهور در زمینه اصلاحات پلیس، حداقل دستمزد ۱۵ دلاری و قانون حق رای ممکن است کار را در جلب نظر رای‌دهندگان سیاه‌پوست در انتخابات آینده برای او دشوارتر کند. بدیهی است که رای‌دهندگان سیاه‌پوست یکی از حوزه‌های انتخابیه کلیدی دموکرات‌ها هستند، بنابراین این می‌تواند پیامدهای بزرگی برای بایدن داشته باشد. نظرسنجی «مورنینگ کانسالت» در ماه سپتامبر نیز نشان می‌دهد برخی از رای‌دهندگان سیاه‌پوست چندان از دستور واکسینه بایدن راضی نیستند. بر اساس این نظرسنجی، مقبولیت بایدن در میان رای‌دهندگان سیاه‌پوست ۱۲ درصد کاهش یافت. همچنین مقبولیت وی در میان رای‌دهندگان سیاه‌پوست واکسینه‌نشده، ۱۷ درصد کاهش داشته است.

در حال حاضر احتمالاً خیلی زود است که بتوان از روی میزان مقبولیت بایدن و نقش آن در انتخابات میان‌دوره‌ای قضاوت کرد. اما انتخابات گذشته نشان می‌دهد که شکست در انتخابات میان‌دوره‌ای برای یک حزب با محبوبیت رئیس‌جمهور مطلوب آن حزب همبستگی دارد. در اینجا نمودار موسسه ۵۳۸ در آستانه انتخابات میان‌دوره‌ای ۲۰۱۸ نشان می‌دهد زمانی که ترامپ محبوبیت نداشت، جمهوری خواهان مجلس نمایندگان را از دست دادند.

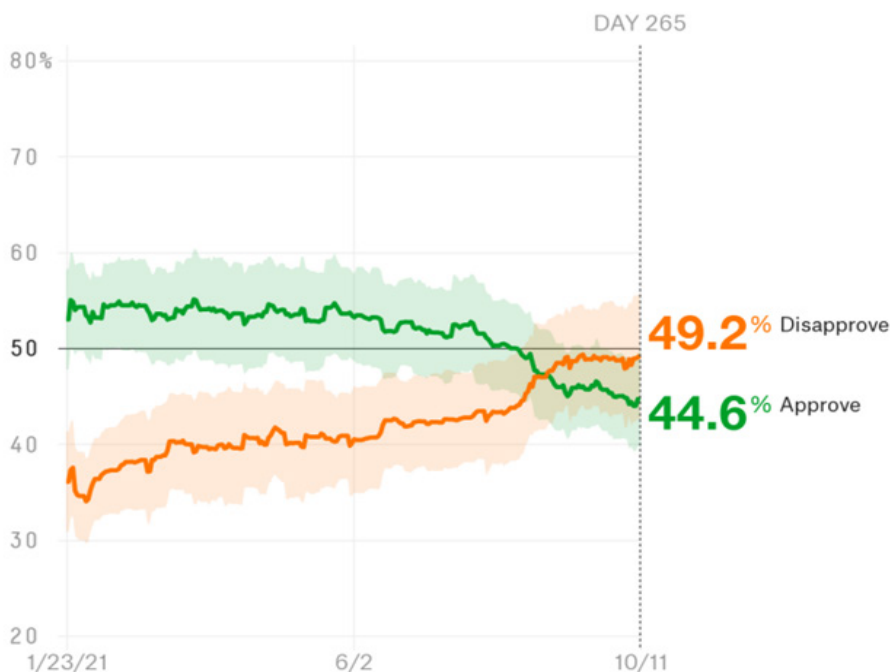
Presidential approval only sort of predicts the midterms

Net swing in the President's party's House popular vote at midterm elections from previous election vs. the President's net approval rating as of the midterm election, 1946-2014

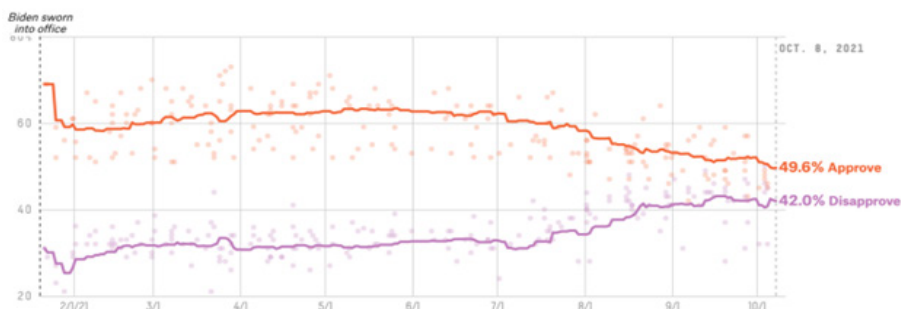


برای ساده‌تر کردن موضوع، به پژوهش موسسه گالوپ در سال ۲۰۱۰ اشاره می‌کنم که طی آن مشخص شد زمانی که روسای جمهور پس از در آستانه انتخابات میان دوره‌ای دارای محبوبیت ۵۰ درصد یا بیشتر بودند، حزب آن‌ها به طور متوسط تنها ۱۴ کرسی در مجلس نمایندگان را از دست داد. اما اگر محبوبیت رئیس جمهور کمتر از ۵۰ درصد بود، میانگین از دست دادن ۳۶ کرسی بوده است. موسسه «بلومبرگ» با استفاده از داده‌های جدیدتر، میانگین از دست دادن کرسی‌های مجلس نمایندگان در زمان روسای جمهور با محبوبیت کمتر از ۵۰ درصد بین سال ۱۹۷۰ تا ۲۰۱۴ را ۳۳ کرسی اعلام کرد. من فکر می‌کنم هنوز زمان برای بهبود محبوبیت و مقبولیت بایدن وجود دارد، اما آیا این اتفاق تا چه اندازه می‌تواند تاثیر به‌سزا بر عملکرد حزب او در سال‌های ۲۰۲۲ و ۲۰۲۴ داشته باشد. من سیر مقبولیت بایدن در میان رای‌دهندگان رنگین پوست را دنبال می‌کنم و می‌شود گفت جمهوری خواهان از این روند جهت جذب رای‌دهندگان سیاه‌پوست و اسپانیولی بهره می‌برند. بنابراین، اساسا فکر می‌کنم جمهوری خواهان در سال ۲۰۲۲ اکثر کرسی‌ها را به دست خواهند آورد، اما در مورد تعداد کرسی‌ها هنوز زود است که چیزی بگویم. همه انتظار داشتند که محبوبیت بایدن در مقطعی کاهش یابد، زیرا همه رئیس‌جمهورها به جز ترامپ، زمانی که برای اولین بار ریاست جمهوری را بر عهده گرفتند، از یک دوره ماه عسل با محبوبیت بالاتر از میانگین بهره بردند. آن دوره‌های ماه عسل همیشه به پایان می‌رسد. اما برخی چیزها مانند همه‌گیری کووید-۱۹، مهاجرت و مسئله افغانستان احتمالا تعداد نارضایتی‌هایی را که اکنون می‌بینیم تسریع کرده‌اند.

دموکرات‌ها اکنون عمیقا دچار یک دوراهی شده‌اند. تصور می‌کنم اکثر دموکرات‌هایی که در حال حاضر به دنبال منصب هستند، از خود می‌پرسند که «در انتخابات میان دوره‌ای پیش رو چگونه می‌توانم پایگاه خود را تقویت کنم، بدون این که ترامپ را بگویم یا ستاره بایدن که دیگر چندان محبوب نیست را به سینه بزنم؟». این امر، احتمالا فشار بیشتری را بر دولت بایدن وارد می‌کند تا به طرف تلاش برای تصویب لایحه زیرساخت‌ها جهت حل مشکل برود. من شک دارم که تصویب هر یک از لایحه‌های مطلوب دموکرات‌ها، چشم‌انداز کلی را به نفع دموکرات‌ها در انتخابات میان دوره‌ای به‌طور قابل توجهی تغییر دهد، اما انجام این کار می‌تواند شور و شوق را در پایگاه او تقویت کند. چیزی که در حال حاضر قطعاً به نفع بایدن است.



«ناتانیل راکیچ» تحلیلگر ارشد انتخابات: سقوط مقبولیت بایدن طیفی از عوامل را شامل می‌شود. به عنوان مثال، همانطور که نمودار بالا نشان می‌دهد، محبوبیت بایدن پیش از سقوط افغانستان به دست طالبان نیز کاهش یافته بود. موافقم که ظهور نوع دلتا احتمالاً بزرگترین نقش را ایفا کرده است. آمریکا در اوایل تابستان احساس می‌کرد که همه‌گیری را پشت سر گذاشته است و تا سپتامبر برای دومین بار از نظر تعداد موارد، همه‌گیری را تجربه می‌کند. میزان تایید و عدم تایید بایدن در مورد ویروس کرونا از ۶۲ و ۳۳ درصد به ترتیب در یکم جولای به ۴۹٫۶ درصد و ۴۲ درصد کاهش یافت.



با این حال، نمی‌توانم منکر این شوم که اگر نوع دلتا یا ویروس کرونا نبود، چیز دیگری باعث کاهش رتبه‌بندی بایدن می‌شد. محبوبیت روسای جمهور در تابستان سال اول کاهش می‌یابد، زیرا دوره ماه عسل به پایان می‌رسد و مردم متوجه مشکلاتی می‌شوند که هنوز در اطراف آن‌ها وجود دارد. این نکته را نباید فراموش کرد که کاهش محبوبیت بایدن پس از سقوط کابل واقعا شتاب گرفت. تئوری من این است که در شش ماه اول دوره ریاست جمهوری بایدن، بسیاری از آمریکایی‌ها از آرامشی که پس از چهار سال پرفراز و نشیب تحت ریاست جمهوری دونالد ترامپ حاکم شده است، لذت می‌بردند و بایدن را تایید کردند، زیرا از نظر آن‌ها، او نماینده رهبری شایسته‌تر برای کشور بود. اما قضیه افغانستان و همچنین نوع دلتای کووید-۱۹، این آرامش را در هم شکست و این پرسش را مطرح کرد که آیا بایدن واقعا تا این حد شایستگی داشت یا نه.



سقوط مقبولیت بایدن با نگاه به چندین دهه گذشته، غیرعادی است. تنها دو رئیس جمهور دیگر از سال ۱۹۴۵ در دوره‌های خود دارای رتبه‌بندی منفی خالص بوده‌اند: جرالدفورد (۹،۱- امتیاز) و ترامپ (۱۸،۲- امتیاز)، و تنها مقبولیت بیل کلینتون در ۲۶۵ روز اول کارش،

این چنین افت داشته است.

با این اوصاف، فکر نمی‌کنم منطقی باشد که انتظار داشته باشیم بایدن با میانگین محبوبیت روسای جمهور در این مقطع در دوره‌های ریاست جمهوری‌شان که ۶۱ درصد است، برابری کند. سیاست آمریکا در حال حاضر بیش از هر زمان دیگری در ۸۰ سال گذشته قطبی شده است، بنابراین روسای جمهور اخیر تمایل دارند که در این مقطع، رتبه محبوبیت نزدیک به ۵۰-۵۰ داشته باشند. از این منظر، بایدن بایدن عملکردی بدتر از اوباما (با امتیاز ۱۲،۱+ در اکتبر ۲۰۰۹) داشته است.

من فکر می‌کنم روزهایی که یک رئیس جمهور با درصد محبوبیت بالا کارش را شروع کند، به وضوح به پایان رسیده است. ما در همان اوایل دیدیم که بایدن با رتبه‌بندی بسیار پایینی کارش را شروع کرد - در یک مقطع زمانی با ۳۴ درصد. شاید برخی افراد - به ویژه رای‌دهندگان حامی ترامپ - به خاطر بدبینی نسبت به ترامپ، رای‌شان را در سبد بایدن ریختند اما در نهایت شمشیر را از رو علیه وی بستند. می‌توانید ببینید که رتبه عدم تایید بایدن در کل دوره ریاست جمهوری او چگونه افزایش یافته است و حتی نرخ آن در ماه آگوست تسریع شد. من فکر می‌کنم این احتمال وجود دارد که در بهترین حالت اگر همه‌گیری به‌طور کامل از بین برود، موجی از خرسندی را در بین مردم شاهد باشیم و اقبال به سمت بایدن زیاد می‌شود. کما این که بسیاری از این افراد از طرفداران حزب دموکرات هستند. به نظر من سخن «نیت کوهن» در نیویورک تایمز درست است: «بخش عمده‌ای از کاهش رضایت از بایدن در بلوک‌های رای‌دهی دموکرات حاصل شده است. اگر اوضاع خوب شود، می‌شود شاهد بازگشت این بلوک به سمت وی بود».



«جفری اسکلی» تحلیلگر انتخابات: این امکان بسیار بالاست که خروج از افغانستان به عنوان یک نقطه عطف عمل کرده باشد. از سوی دیگر دوقطبی بودن محیط سیاسی آمریکانیز تاثیر قابل توجهی داشته است. بایدن در ابتدای کار محبوبیت بالای ۹۰ درصد در میان دموکرات ها داشت، اما محبوبیت او در میان جمهوری خواهان در بهترین حالت حدود ۲۰ درصد در برخی نظرسنجی ها، و بیش از ۱۰ درصد در برخی دیگر بوده است. این قطب بندی بدیهی است که به شرایط ترامپ نیز کمک کرده باشد. به همین دلیل، انجام برخی از مقایسه ها با روسای جمهور پیشین دشوارتر است. امروزه، بسیاری از آمریکایی ها دیگر تمایلی ندارند که به خاطر تردید نسبت به کاندیدای حزب مطلوب خود، به یک رئیس جمهور جدید از حزب مقابل لطف چندانی داشته باشند. برای مثال، جان اف کندی و دوايت آيزنهاور هر دو دوره ریاست جمهوری خود را با محبوبیت حدود ۷۰ درصد یا بالاتر آغاز کردند. این اتفاق به این زودی ها دوباره تکرار نمی شود. تقریباً غیرممکن است که مقبولیت بایدن در این فضای سیاسی قطبی شده کشور، به ۶۰ درصد برسد. وی اکنون به بیش از ۵۵ درصد نیاز دارد تا شاید گشایشی برای حزبش در انتخابات میان دوره ای باشد. در هر صورت، برای بایدن چالش برانگیز خواهد بود تا به دموکرات ها کمک کند که جایگاه خود را حفظ کنند. البته این بیشتر در مورد مجلس نمایندگان صدق می کند؛ جایی که حرف از یک انتخابات تمام ملی با ۴۳۵ کرسی است. به عبارت دیگر، رابطه بین مقبولیت رئیس جمهور و از دست دادن کرسی برای حزب وی در سنا به اندازه مجلس نمایندگان قوی نیست.



«سارا فراستنسون» تحلیل‌گر سیاسی: شواهدی وجود دارد که نشان می‌دهد پیش از اوج‌گیری نوع دلتا، محبوبیت بایدن در میان مستقل‌ها کاهش یافته بود. بنابراین به نظر می‌رسد که نمی‌توان فقط یک دلیل برای کاهش مقبولیت بایدن آورد. با این حال، این رکود چقدر بزرگ است؟ در حال حاضر بیش از یک ماه است که آمریکایی‌ها خیلی بیشتر در حال مخالفت با بایدن هستند. آیا این امر در این مقطع در دوره ریاست جمهوری غیرعادی است؟

«مایکل کوهن» تحلیل‌گر سیاسی: سقوط مقبولیت بایدن شیب تندی دارد. دستور کار قانون‌گذاری او دچار دستپاچگی است. در نظرسنجی‌ها اوضاع خوبی ندارد و حتی حامیان اصلی‌اش از او ناراضی هستند. در حالی که این حامیان تمایل دارند انگشت اتهام را به سمت حزب جمهوری خواه و اصحاب رسانه ببرند، واقعیت این است که خود کاخ سفید تا حد زیادی مقصر است.

سپتامبر، ماه بی‌رحم دیگری حامل مرگ و میرهای کووید-۱۹ بود و اگرچه این آمار در نهایت شروع به کاهش کرد، هنوز بیش از هزار و ۶۰۰ آمریکایی در هر روز جان خود را از دست می‌دهند. اگر بخواهیم منصفانه به قضیه نگاه کنیم، این فقط تا حدی به بایدن برمی‌گردد، چرا که اکثریت قریب به اتفاق مرگ‌ها در ایالت‌های قرمز و در میان افراد واکسینه نشده اتفاق می‌افتد. حداقل در مورد کووید، بایدن به دلیل مشکلی که عمدتاً توسط فرمانداران جمهوری خواه ایجاد شده است، مقصر شناخته می‌شود.



اما سهم رئیس جمهور را هم نباید فراموش کرد. او تا اوایل سپتامبر برنامه خود را برای دستورات مربوط به واکسن اعلام نکرد. در حالی که کارمندان فدرال و اعضای ارتش اکنون ملزم به واکسینه شدن هستند، به طرز عجیبی «اداره ایمنی و بهداشت شغلی» (OSHA) هنوز دستورالعملی برای کارفرمایان جهت تحمیل دستورات به کارگران شان صادر نکرده است. اگر رئیس جمهور زودتر اقدام می کرد، نرخ واکسیناسیون در حال حاضر بیشتر می شد و می شد از بسیاری از مرگ و میرها جلوگیری کرد. ترس ظاهری بایدن از برانگیختن واکنش سیاسی در آن زمان ممکن بود از نظر سیاسی محتاطانه به نظر برسد، اما در نگاه به گذشته، این یک فرصت بزرگ از دست رفته بود. ناامیدی فزاینده در مورد ناتوانی آمریکا برای بازگشت به حالت عادی، الزامات پوششی که هنوز در تعدادی از ایالت ها وجود دارد، بهبود اقتصادی موقت، این واقعیت که میلیون ها آمریکایی هنوز از خانه کار می کنند و البته افزایش روزافزون تعداد مرگ و میرها احتمالا بیشترین سهم را در سقوط مقبولیت بایدن در نظرسنجی ها دارند.

من قدرت بایدن در چانه زنی و اعمال کاریزما و توانایی خود در قامت رئیس جمهور آمریکا را به چالش می کشم. او در مقابله با کارشکنی های افرادی چون سناتور «جو منشن» -دموکراتی که مشهور به روابط صمیمی با جمهوری خواهان است- و سناتور «کرستن سینما» در کنگره در زمینه تصویب لوایح، منفعلانه عمل کرده است.



جو منشن و کرستن سینما

دموکرات‌ها مدام شکایت دارند که رسانه‌ها در توضیح جزئیات لایحه‌ها برای مردم آمریکا ضعیف عمل کرده‌اند. اما حقیقت این است که آن‌ها چند ماه گذشته را صرف چانه‌زنی بر سر هزینه لوایح کرده‌اند و زمان را از دست داده‌اند. من درک می‌کنم که کار ریاست جمهوری بدون چالش نیست، اما بایدن خود را فردی دانست که می‌تواند کارها را جلو ببرد و این در حالی است که در حال حاضر، هیچ کاری در واشنگتن انجام نمی‌شود. علاوه بر این، بایدن به اندازه کافی از اهرم قدرت ریاست جمهوری که در آمریکا چیز کمی نیست، به نفع خود عمل نمی‌کند. این لایحه اوست و او در حال واگذاری زمین بازی به مخالفان دموکرات خود در کنگره است و به آن‌ها اجازه می‌دهد تا چهره سیاست او باشند. تنها در یک مورد شاهد شجاعت و اقدام قاطعانه بایدن بودیم و آن هم خروج آمریکا از افغانستان بود. با این حال، در آن زمان بود که شاهد ریزش آرای موافق وی بودیم. به نظر من واقعاً ناعادلانه بود و عملاً به او ضربه زد. علاوه بر این، حامیان لیبرال رئیس‌جمهور که امیدشان به اصلاحات پلیس یا بهبود مسئله حق رای بود، از او ناامید شدند. شاید همه تقصیرها به گردن بایدن نباشد اما مردم و شرکت‌کنندگان در نظرسنجی‌ها به طور طبیعی همه این‌ها را از چشم رئیس‌جمهور می‌بینند. یکی از عللی که بایدن امروز این چنین میدان را بر خود تنگ کرده این است که در ماه‌های نخستین ریاست جمهوری با توپ پر و مدعی بر انجام اقدامات جدی جلو آمد اما در ماه‌های پس از آن آتشش خوابید و منفعل شد.

«**کمرن ایزلی**» **سردبیر ارشد موسسه مورنینگ کانسال**: پیامدهای خروج از افغانستان، باعث شد که مقبولیت بایدن در میان دموکرات‌ها برای اولین بار به زیر ۵۰ درصد برسد. این را نباید دست کم گرفت. بنابراین من فکر می‌کنم که با یک نگرانی جدی برای دموکرات‌ها روبرو هستیم. چیزی که ما در نظرسنجی‌های خود در طول همه‌گیری کووید-۱۹ به آن رسیدیم، این است که صرف‌نظر از تصمیم‌گیری‌های سیاستی که گرفته می‌شود، یک چیز مشخص وجود دارد: همبستگی قوی بین کووید-۱۹ و میزان محبوبیت یک فرماندار و در نتیجه میزان محبوبیت رئیس‌جمهور.

آن‌چه که نظرسنجی‌های ما نشان می‌دهد این است که بیش از نیمی از شرکت‌کنندگان از جدول زمانی خروج از افغانستان حمایت کرده‌اند و فکر می‌کنند که باید از آن کشور خارج می‌شدیم، اما مشکل بزرگ نحوه رسیدگی به آن است. مجموع نظرسنجی‌های ما نشان داده است که اکثریت قوی شرکت‌کنندگان معتقدند که نحوه اجرای خروج از افغانستان بسیار بد بود. وقتی به فضای اخبار و رسانه‌ها کنید، متوجه خواهید شد

که داستان افغانستان پس از آشوب طرفداران ترامپ در کنگره در روز ۶ ژانویه، بزرگترین داستان از نظر رویدادهای دنیای واقعی است که در قاب تصویر دوربین‌ها قرار گرفته و مردم می‌توانند آن را ببینند. این‌ها عواقب وخیمی دارد و مردم تا مدت‌ها نمی‌توانند آن را فراموش کنند.

اما اگر از من بپرسید که آیا از میان موضوع کووید-۱۹ یا اقتصادی افغانستان در انتخابات میان‌دوره‌ای سال آینده، کدام یک مسئله بزرگ‌تری برای بایدن و دموکرات‌ها ایجاد خواهد کرد، قطعاً پاسخ خواهم داد کووید-۱۹ و اقتصاد. اما با این وجود، من فکر می‌کنم مدیریت دولت بایدن در مورد مسئله خروج از توافق هسته‌ای با ایران، تأثیر آشکاری بر کاهش مقبولیت وی تا به امروز داشته است.



۴. علل دخیل در افت مقبولیت بایدن

۴-۱ مدیریت ناموفق کووید-۱۹ (کرونا)

عدم موفقیت بایدن در کنترل و مدیریت ریشه کن کردن کرونا، یکی از اصلی ترین دلایل افت مقبولیت اوست. برنامه بایدن که وعده بود تا ابتدای تابستان سال جاری ۷۰ درصد از مردم آمریکا را واکسینه خواهد کرد، عملاً ناکام ماند. روند واکسیناسیون در آمریکا به کندی انجام می شود. اگر در ماه آوریل روزانه حدود ۳ میلیون نفر واکسن می زدند، این روند در ماه آگوست به روزانه ۵۰۰ هزار نفر رسید. میزان بستری مبتلایان به کرونا در آگوست به ۳۲ درصد افزایش یافت. البته تعداد مرگ و میرها چندان زیاد نشد و همچنان در سطح پایینی در کل دوره ایپدمی قرار دارد. طبق گزارش ها، ۹۷ درصد از موارد بستری و ۹۹٫۵ درصد از موارد فوت کسانی هستند که هنوز واکسن نزده اند. دموکرات ها بدبینی مردم آمریکا نسبت به واکسینه شدن را به تحرکات شیطننت آمیز جمهوری خواهان به ویژه در ایالت های قرمز نسبت می دهند و جمهوری خواهان مدعی هستند که مردم نسبت به دولت بایدن بدبین هستند و این موضوع هیچ ربطی به آن ها ندارد. در هر صورت، چه پای جمهوری خواهان در میان باشد و چه نه، اذهان عمومی مدیریت ضعیف دولت بایدن در قبال این موضوع را می بیند و تبلور این برداشت را می توان در نظرسنجی ها آشکارا دید.



۴-۲ عملکرد ضعیف اقتصادی

مرکز تحقیقات «دانشگاه میشیگان» اما نظر خودش را در مورد افت مقبولیت بایدن دارد.

پژوهشگران این مرکز معتقدند که علت اصلی این افت، مسئله اقتصاد است. به گفته دانشگاه میشیگان، این کاهش مقبولیت از آن جا اتفاق افتاده است که اعتماد مصرف کننده به سیاست های اقتصادی دولت طی ۶ ماه گذشته به طرز محسوسی کاهش یافته است. احساسات مصرف کنندگان آمریکایی به طور قابل توجه حتی منفی تر از یک ماه قبل از پایان دوره ریاست جمهوری ترامپ شده است. نظرسنجی اخیر شبکه «فاکس نیوز» نیز این موضوع را تصدیق می کند. بر اساس نظرسنجی فاکس نیوز با موضوع «نگاهی به نگرانی های اصلی آمریکایی ها» که دو هفته پیش منتشر شد، ۵۳ درصد از شرکت کنندگان گفتند که به شدت نگران تورم و افزایش قیمت هستند. نظرسنجی اخیر مشترک «سی بی اس نیوز» و «یوگاو» نیز نشان می دهد که چرا تورم (و اقتصاد در کل) برای بایدن مشکل ایجاد کرده است. اکثریت آشکار (۶۰ درصد) آمریکایی ها معتقد بودند که بایدن به اندازه کافی بر موضوع تورم تمرکز نمی کند. ۳۷ درصد معتقد بودند که بایدن و هم حزبی هایش بر روی موضوعات مربوط به منافع حزبی تمرکز کرده اند. فقط ۲۷ درصد از شرکت کنندگان گفته اند که لایحه زیرساخت ها را به عنوان نگرانی اصلی خود می شناسند. همچنین تنها ۳۵ درصد از شرکت کنندگان گفته اند که لایحه تغییرات اقلیمی نگرانی بسیار مهم آنهاست. با توجه به تورم کنونی در آمریکا قیمت ها در حال افزایش است. غلات تقریباً دو برابر گران تر شده است. گوشت گاو بیش از ۴۱ درصد، روغن های گیاهی سه برابر و بنزین ۴۵ درصد افزایش قیمت داشته اند. قیمت خودرو، پروازهای هوایی، اتاق هتل ها نیز افزایش قابل توجهی داشته است. در ماه ژوئن ۲۰۲۱ بود که تورم در آمریکا رکورد ۱۳ سال گذشته را شکست و به طور متوسط ۵٫۴ درصد افزایش یافت.

US inflation sees highest levels since 2008

Consumer Price Index for all urban consumers,
% change from a year ago



Source: US Bureau of Labor Statistics

BBC

تحلیلگران آمریکایی بارها بر این نکته تاکید کرده‌اند که مسئله اقتصاد اهم مسائل در نظر مردم آمریکاست و عدم توجه به آن می‌تواند تاثیر به‌سزایی در سقوط مقبولیت یک رئیس‌جمهور داشته باشد.

۴-۳ مشکل سلامت ذهنی

علاوه بر این، در چند ماهی که از روی کار آمدن بایدن می‌گذرد، گاف‌های متعدد او به تردیدهایی درباره سلامت ذهن و وضعیت کارکردهای روان شناختی او دامن زده است. درست ماه پیش بود که وی در دیدار با «نفتالی بنت» -نخست‌وزیر رژیم صهیونیستی- لحظه‌ای در میان گفت‌وگو چرت زد. این اتفاق، علاوه بر آن که دستمایه شوخی و تمسخر کاربران فضای مجازی در جامعه بین‌المللی قرار گرفت، به شایعات و گمانه‌ها درباره ضعف توان ذهنی او برای تصمیم‌گیری درباره اداره آمریکا قوت بخشید.

در گافی دیگر، بایدن در ۲۰ اکتبر ۲۰۲۱ در سخنرانی‌اش گفت: «در ۳۶ سالی که به‌عنوان معاون رئیس‌جمهور آمریکا پس از کشته شدن همسر و دخترم هر روز با ام‌ترک (شرکت راه‌آهن آمریکایی) در رفت و آمد بودم، به خانه می‌رفتم تا خانواده‌ام را ببینم. این روند هرگز متوقف نشد». این در حالی است که وی فقط به مدت ۸ سال معاون یک رئیس‌جمهور در آمریکا بوده است.



اخیرا شاهد نظرات کارشناسی و یا آثار منتشرشده در مورد وضعیت ذهنی نامناسب رئیس

جمهور آمریکا و تشدید روزافزون آلزایمر وی است. به‌طور نمونه، «رانی جکسون»-پزشک سابق کاخ سفید- که در حال حاضر یکی از نمایندگان کنگره آمریکاست، پیش‌تر نگرانی خود از سلامت روانی بایدن را ابراز نموده و پیش‌بینی کرده است که وی قبل از پایان دوران ریاست‌جمهوری اش، مجبور به استعفا خواهد شد. یا کتابی با نام «خطر» که اخیراً به‌قلم «باب وودوارد» و «رابرت کاستا» به‌چاپ رسیده و سروصدای زیادی هم کرده است، آشکارا-به‌همراه جزییات-خبر از تلاش دستیاران بایدن-شامل «ران کلاین» رئیس کارکنان کاخ سفید و «آنتی‌داند» مشاور بایدن- برای عدم شرکت رئیس‌جمهور در رویدادهای بدون متن یا مصاحبه‌های طولانی جهت ممانعت از گاف دادن او می‌دهد. نگران‌دگان اثر، این سیاست دستیاران وی را «دیوار» نام نهادند. سیاستی که باعث می‌شود زودخشمی و اشتباهات کلامی وی در معرض عموم قرار نگیرد. گزارش «فایننشال تایمز» از ۱۰۰ روز اول کاری دولت بایدن که آن را پراثرترین ۱۰۰ روز اول از زمان «فرانکلین روزولت»-رئیس‌جمهور اسبق آمریکا- تاکنون از نظر دستورات اجرایی، اعلامیه و یادداشت‌های ریاست‌جمهوری می‌داند، کاملاً بیانگر و نشان‌دهنده تلاش معاونان و حلقه نزدیک وی برای پوشاندن موضوع سلامت ذهنی اوست. با وجود تمامی تلاش‌هایی که توسط حلقه نزدیکان و دستیاران بایدن برای پوشاندن این موضوع در حال صورت گرفتن است، اما همچنان شاهد بروز اشتباهات و گاف‌های چشمگیر در گفتار و کردار رئیس‌جمهور کنونی آمریکا هستیم.



در نظرسنجی موسسه «پیو» که بین ۱۳ تا ۱۹ سپتامبر انجام شد، تنها ۴۳ درصد از افراد شرکت‌کننده در آن معتقد بودند که بایدن از نظر ذهنی در شرایط خوبی به‌سر می‌برد. این

رقم در مقایسه با ماه مارس ۱۱ درصد کاهش داشت. فراتر از بحران مرزی، مناقشه میان دموکرات‌های کنگره، استفاده از مسئولان نالایق که نتوانسته‌اند دوران همه‌گیری کرونا را به خوبی مدیریت کنند و خروج آشفته و بی‌نظم از افغانستان از دلایل باور مردم آمریکادر این باره است که رئیس‌جمهورشان فردی زیرک و هوشیار نیست. اکثر شرکت‌کنندگان در این نظرسنجی (۵۶ درصد) اعلام کردند که عبارت «از نظر ذهنی هوشیار» دیگر برای توصیف بایدن کاربرد چندانی ندارد. موسسه پیو اعلام کرده که ارزیابی مثبت چند ویژگی شخصی دیگر بایدن نیز کاهش مشابهی را نشان می‌دهد. گزارش این موسسه بیانگر این است که در مقایسه با ماه مارس، تعداد کمی از بزرگسالان در آمریکای گویند بایدن به آن‌ها اهمیت می‌دهد و تعداد کمی او را به عنوان فردی معتقد به باورهایش، راستگو، یک الگوی خوب و از نظر ذهنی هوشیار توصیف می‌کنند.

۴-۴ خروج ناموفق از افغانستان

نحوه برخورد بایدن و دولت‌ش در تخلیه آمریکایی‌ها و افغانستانی‌ها از افغانستان، به ویژه پس از انفجار انتحاری توسط داعش در فرودگاه کابل که منجر به کشته شدن ۱۳ نظامی آمریکایی و دست کم ۱۶۹ غیر نظامی افغانستانی شد، مورد انتقاد شدید هر دو حزب حاکم در آمریکا قرار گرفت. طبق نظرسنجی مشترک انجام شده توسط «ماربست نشنال پال»، «ان پی آر» و «پی بی سی نیوز آور»، محبوبیت جو بایدن در ماه سپتامبر ۲۰۲۱ به ۴۳ درصد رسیده که پایین‌ترین سطح محبوبیت ثبت شده برای او در نظرسنجی‌های مختلف از زمان شروع ریاست جمهوری‌اش است. طبق این نظرسنجی، بیشتر آمریکایی‌ها به نحوه مدیریت بایدن در عرصه سیاست خارجی انتقاد کرده‌اند و بخش بزرگی از شرکت‌کنندگان نقش آمریکا در افغانستان و خروج ضعیف از آن را «شکست» نامیدند.



در این نظرسنجی، ۵۶ درصد آمریکایی‌ها با مدیریت جو بایدن بر سیاست خارجی مخالفت کرده‌اند. بر اساس داده‌های منتشرشده از سوی ماریست پال، حدود ۶۱ درصد از مشارکت‌کنندگان با نحوه خروج سربازان آمریکایی از افغانستان مخالف بوده‌اند و حدود ۷۱ درصد معتقد بودند که آمریکا در نقشش در افغانستان شکست خورد. این ۷۱ درصد شامل ۷۳ درصد طرفداران جمهوری خواه و ۶۶ درصد طرفداران دموکرات‌ها بودند. این آمار نشان می‌دهد حامیان بایدن چندان دل خوشی از وی ندارند. ۷۵ درصد از شرکت‌کنندگان نیز دارای گرایش مستقل بودند.

بر اساس این نظرسنجی، آمریکایی‌ها بر این باورند که سهم بایدن در وضعیت کنونی افغانستان کم نیست. ۳۶ درصد جورج دبلیو بوش را به عنوان متهم ردیف اول در «ناکامی» ماموریت نظامی آمریکا در افغانستان معرفی کردند؛ در حالی که ۲۱ درصد جو بایدن را انتخاب کرده و ۱۵ درصد نیز باراک اوباما و ۱۲ درصد هم دونالد ترامپ. بنابراین، بایدن به عنوان متهم ردیف دوم ناکامی آمریکا در افغانستان و بروز وضعیت کنونی در این کشور شناخته شده است.

۴-۵ عدم موفقیت در ایجاد تعامل بین دو حزب

بایدن در جریان انتخابات ۲۰۲۰ وعده ایجاد تعامل بین دو حزب دموکرات و جمهوری خواه را داد اما موفق نشد که شکاف‌ها را از بین ببرد و این ناکامی تبدیل به یکی از عوامل موثر در کاهش محبوبیت وی شده است. جمهوری خواهان تاکنون چندین بار با پیش نویس طرح سازش کارانه مربوط به سرمایه‌گذاری گسترده زیرساختاری مخالفت کرده‌اند. اختلاف نظر دو حزب در خصوص هزینه‌های مربوط به تغییرات اقلیمی و بهبود سیستم بهداشت عمومی نیز همچنان وجود دارد. همچنین مسئله افغانستان و خروج ناموفق دولت بایدن از آن و باقی ماندن تسلیحات نظامی در اختیار طالبان، تبدیل به یکی از پرتنش‌ترین موضوعات بین جمهوری خواهان و دموکرات‌ها شد. از سوی دیگر، دموکرات‌ها مدعی هستند که جمهوری خواهان رای‌دهندگان خود در ایالت‌های قرمز را تشویق به عدم انجام واکسیناسیون کرده‌اند تا دولت بایدن را تخریب کنند. تمامی این موارد، شکاف بین دو حزب اصلی را بیشتر کرده است و عدم وجود کاریزما در بایدن به سبب ابعاد شخصیتی وی، مانع از موفقیت در رفع این شکاف شده است.

۵. وضعیت بایدن و دموکرات‌ها

«ناتان گونزالس»-سردبیر نشریه اینساید الکشنز- که نهاد غیرحزبی پیگیر روند انتخابات است، معتقد است که اگر رای دهندگان از عملکرد بایدن به عنوان رئیس جمهور رضایت نداشته باشند، ممکن است در انتخابات میان دوره‌ای علیه دموکرات‌ها رای دهند. این به نوعی می‌تواند انتقام آن‌ها از عملکرد وی و دولت‌اش باشد.

بایدن توانسته بسته کمک کرونایی به ارزش ۱.۹ تریلیون دلار را در کنگره به تصویب برساند اما چالش بزرگتری که وجود دارد مربوط به بودجه جدید ۳.۵ تریلیون دلاری در برنامه‌های اجتماعی و یک تریلیون دلاری در پروژه‌های حمل و نقل است که باید آن‌ها را نیز به تصویب برساند. هر دو بسته، موضوع مورد اختلاف بین اعضای کنگره است و جمهوری خواهان تا بدین لحظه چالش‌های جدی را برای او ایجاد کرده‌اند.



جمهوری خواهان به خوبی می‌دانند که دموکرات‌ها در وضعیت دشواری قرار دارند. لیبرال‌ها فشاری را دیکال را بر بایدن و حزب متبوعش وارد کرده‌اند. از سوی دیگر، وی رای دهندگان طبقه کارگر را در ایالت‌های کلیدی و حوزه‌های انتخابیه مختلف در کنگره، به حال خود رها کرده است. همین امر موجب شده که دموکرات‌ها به تلاش و صرافت بیفتند تا طرح‌هایی که تصویب نشده، به تصویب برسند تا بدین وسیله اعتماد رای دهندگان را برای بار دیگر به دست آورند. تمرکز آن‌ها اکنون بر این است که حزب

جمهوری خواه را تحت کنترل ترامپ نشان دهند.

اگر به تاریخ آمریکا اشراف داشته باشیم، به خوبی می دانیم که معمولاً حزب رئیس جمهور در انتخابات میان دوره ای بسیاری از کرسی های متعلق به مجلس نمایندگان را به حزب رقیب می بازدهد. این امر در کنار عملکرد ضعیف دولت بایدن و افزایش نارضایتی ها، می تواند خبری نگران کننده برای دموکرات ها باشد.

کمرن ایزلی-سردبیر ارشد موسسه مورنینگ کانسالته معتقد است که نگرانی اصلی در حال حاضر برای کاخ سفید-با توجه به تجربه روند تاریخی حزب دموکرات-این است که وقتی آن ها در قدرت هستند، گاهی اوقات پایگاه آن ها دچار شکاف و انفصال می شود و یکی از مسائل بزرگ برای دموکرات ها در آستانه انتخابات میان دوره ای سال آینده این است که حالا حتی بدون وجود ترامپ، چه اتفاقی برای پایگاه رای آن ها خواهد افتاد؟

وی در ادامه می افزاید: بر این باورم که «طرح بازسازی بهتر» (بسته پیش بینی شده ۷ تریلیون دلاری کمکی کووید ۱۹، اقتصادی و زیرساخت های آینده) نمی تواند چندان چشم انداز انتخابات میان دوره ای را برای بایدن و دموکرات ها تغییر دهد، اما فکر می کنم تصویب اولویت های اصلی حزب احتمالاً کمک زیادی به ایجاد شور و حرارت در پایگاه های انتخاباتی آن ها خواهد کرد. دموکرات ها می توانند در این چند ماه آینده به این مهم دست پیدا کنند.

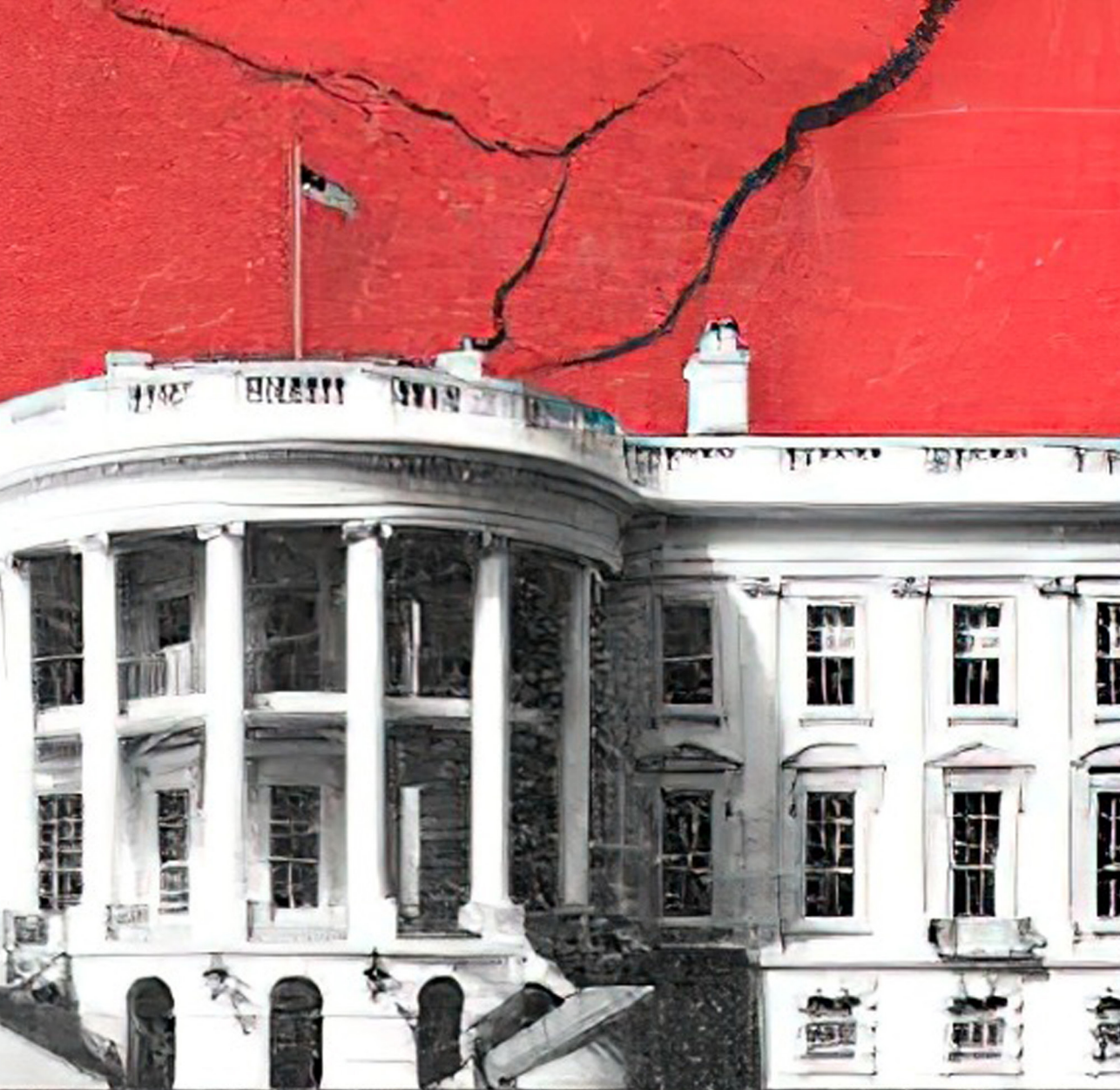
با توجه به اطلاعات موجود در این نوشتار، می‌توان این گونه نتیجه‌گیری کرد که مدیریت ضعیف بایدن در مورد کووید-۱۹، اقتصاد، سیاست خارجی، تصویب لوایح مورد انتظار رای دهندگان و ایجاد تعامل بین دو حزب اصلی و همچنین مسئله کاهش سلامت ذهنی او، عملاً او را دچار وضعیت کنونی و افت مقبولیت در جامعه آمریکا کرده است.

کنترل و بهبود وضعیت کرونا به معنای ریشه کن کردن آن و تصویب لوایح مطلوب طرفداران حزب دموکرات، دو اقدام حیاتی هستند که می‌توانند نقصان‌های دیگر دولت بایدن را نیز پوشش دهند و او را دوباره به ریل مقبولیت بازگردانند.

به احتمال قوی، دموکرات‌ها برای جلوگیری از هرگونه شکست احتمالی در انتخابات میان دوره‌ای ۲۰۲۲، به سمت تصویب لایحه زیرساخت‌های انسانی ۳/۵ تریلیون دلاری و یک بسته هزینه‌های هنگفت خواهند رفت که میلیاردها دلار را تا نوامبر ۲۰۲۲ وارد اقتصاد آمریکا نماید. به این وسیله، آن‌ها می‌توانند پایگاه مردمی خود را به وضعیت سابق بازگردانده و در این صورت بایدن را در موقعیت مناسبی قرار دهند تا از مزایای سیاسی آن بهره‌مند شود. علاوه بر این، اگر دموکرات‌ها کرسی‌های فرمانداری در ویرجینیا و نیوجرسی را در ماه آینده حفظ کنند، این می‌تواند کمک شایانی به آن‌ها در انتخابات ۲۰۲۲ باشد. با قرار گرفتن وضعیت مقبولیت بایدن در ریل مطلوب، دموکرات‌ها با حمایت بایدن جان تازه‌ای برای مبارزه با جمهوری خواهان خواهند گرفت. به هر حال، حصول این وضعیت درگیر اما و اگرها خواهد بود.

اما یک اصل مهم را نباید فراموش کرد و آن این است که موفقیت سیاسی بایدن و حزیش متبوعش نمی‌تواند صرفاً به اتفاقات خوب بستگی داشته باشد. وضعیت در سنا بسیار پرچالش است و جمهوری خواهان در حال حاضر میدان بازی وسیعی را در دست دارند. بایدن نیاز به مشارکت فعال دارد. ظاهراً کاخ سفید باید یک حقیقت مهم سیاسی را به خود یادآوری کند: در نهایت، این جسارت و ریسک‌پذیری است که بر انفعال غلبه خواهد کرد. چیزی که تا بدین لحظه در رفتار و قامت دولت بایدن دیده نشده است و باید به انتظار نشست و دید که آیا او در چند ماه آینده تا انتخابات میان دوره‌ای ۲۰۲۲ قادر به تغییر این رویکرد خواهد بود یا نه.

برچسب‌ها: بایدن، افت مقبولیت بایدن، دموکرات، جمهوری خواه، نظرسنجی، آمریکا



سویلی
مرکز مطالعات



مهر
۱۴۰۰